

APPUI METHODOLOGIQUE AUX EQUIPES PEDAGOGIQUES DANS LE CADRE DE LA PREVENTION ET TRAITEMENT DES RUPTURES EN APPRENTISSAGE REGION GRAND EST

CONTEXTE

En 2015, la Région Alsace a mis en place, dans le cadre de la politique régionale en faveur de l'apprentissage, un certain nombre de dispositifs d'appui aux établissements.

Ce projet s'est inscrit en particulier dans le volet « Sécurisation des parcours des apprentis », afin de répondre plus largement aux priorités de la Région en matière de la lutte contre le décrochage scolaire. Il faisait suite aux démarches successives menées par la Région pour répondre à la problématique des ruptures recensées en apprentissage :

- financement des actions initiées par les CFA à travers les Contrats d'Initiative et de Progrès (cellules de veille et d'accompagnement des apprentis en difficulté) ;
- expérimentations 2014/2015 préconisant la collaboration d'experts pour renforcer le soutien des CFA aux apprentis en situation de décrochage.

L'un des axes d'accompagnement, confié à IP2A, proposait un appui méthodologique aux équipes pédagogiques dans les CFA. Cette démarche devait conduire les CFA à analyser les causes de rupture de leurs établissements et la pertinence des dispositifs d'accompagnement existants.

DISPOSITIF MIS EN PLACE

L'ORGANISATION

6 établissements alsaciens ont demandé à bénéficier de ce dispositif, et ont été accompagnés par 2 intervenants, afin de:

- Sensibiliser les équipes à l'anticipation des ruptures
- Les outiller pour appréhender les situations difficiles
- Favoriser le travail en synergie des différents intervenants dans le CFA

L'appui méthodologique a été construit sur un processus structuré comme suit :

⇒ une phase d'autodiagnostic pour analyser finement les causes de ruptures et la manière dont elles étaient traitées.

- Disposer d'éléments quantitatifs et qualitatifs fiables sur les causes de rupture,
- Structurer la détection des facteurs à risque et des signaux précurseurs,
- Identifier les savoir-faire pour lutter contre les ruptures,
- Définir les actions pertinentes et opérationnelles,

- Etablir une cohérence d'ensemble du dispositif d'accompagnement.
- ⇒ Une phase d'accompagnement pour améliorer la lutte contre les ruptures:
- Anticiper de traiter les causes endogènes
 - Améliorer les processus organisationnels et pédagogiques
 - Formaliser les développements et innovations afin de stabiliser les dispositifs

LA METHODOLOGIE CHOISIE

Un accompagnement axé sur l'alternance des temps de travail

Le dispositif d'accompagnement a donc été construit de manière à s'inscrire dans une double dynamique :

- ⇒ Un accompagnement individualisé pour impliquer les acteurs, répondre aux besoins opérationnels et permettre une évolution des pratiques
- ⇒ Des temps de mise en partage au niveau régional pour favoriser une réflexion commune et une mise en cohérence du traitement des ruptures au niveau régional

Les CFA ont donc bénéficié de différents niveaux d'accompagnement :

- ⇒ **En plénière**, pour poser des bases communes et favoriser la pérennisation des dispositifs et méthodologies déployés
- ⇒ **Sur site**, pour accompagner les groupes projets au plus près de leur besoin et dans une mise en œuvre opérationnelle
- ⇒ **En intersession** pour permettre aux équipes de s'approprier les démarches entreprises et d'impliquer les autres acteurs du système

LE DEROULE

JOURNEE 1- ANALYSE ET AUTODIAGNOSTIC

(En plénière à la Région) - **Présenter le cadre et lancer la démarche**

JOURNEE 2 – APPUI METHODOLOGIQUE

(sur site) - **Analyser les processus d'identification des situations menant aux ruptures**

JOURNEE 3 – APPUI METHODOLOGIQUE

(sur site) - **Analyser et interroger les processus d'accompagnement et de médiation**

JOURNEE 4 – RETOUR SUR EXPERIENCE ET MISE EN PARTAGE

(Plénière) - **Présentation des explorations et travaux entrepris**

MISE EN PERSPECTIVE

ANALYSE DES EXPERIENCES VECUES

Deux axes d'amélioration sont ressortis des autodiagnostic :

- **La mise en cohérence des dispositifs et des acteurs.** L'accumulation des dispositifs d'aide existants pouvait avoir un effet contre-productif pour les équipes qui en perdaient à la fois la maîtrise et le bénéfice.

- **Mieux prendre en compte les difficultés d'apprentissage.** Parmi les causes de rupture, le décrochage scolaire s'est avéré significatif. Alors même que les établissements mettaient beaucoup de moyens sur l'aide sociale, ils ont pu à un moment perdre de vue la réponse à leur propre besoin, à savoir la formation.

C'est ce deuxième axe qui a été choisi et travaillé dans les 6 établissements, recentrant ainsi le traitement des ruptures sur la formation et la professionnalisation, au cœur même de leur métier.

Si les dispositifs pédagogiques ont été variés, les objectifs choisis par les établissements étaient généralement communs :

Améliorer la qualité de la formation professionnelle donnée aux jeunes

- valoriser l'apprentissage
- dynamiser la relation avec l'entreprise et l'alternance

Développer les spécificités de la pédagogie de l'alternance

- accompagner l'entrée en apprentissage pour rendre acteur de la formation
- traiter les difficultés d'apprentissage
- valoriser le vécu en entreprise au CFA
- accompagner la montée en compétence en développant la transversalité
- Développer l'acquisition d'une posture professionnelle

Appuyer et accompagner les orientations pédagogiques

- permettre la montée en compétence et professionnaliser les dispositifs
- construire une cohérence interne et la transversalité
- développer des représentations communes et une analyse stratégique partagée

Les conditions de la réussite de cet accompagnement

Traiter les causes endogènes

Alors que les précédents dispositifs mis en place dans cette région visaient à traiter les causes exogènes de rupture, liées à des difficultés socio-économiques, dans cet accompagnement la Région a permis aux CFA de traiter les causes endogènes.

S'appuyer sur le partage

Ce travail « introspectif » a mis un peu de temps à se mettre en place, mais a été facilité par le partage des vécus au sein des établissements, où toute les équipes étaient mobilisée, mais aussi au niveau régional, puisque la phase d'autodiagnostic a mis en avant que tous les établissements observaient les mêmes tendances dans les causes de ruptures, le décrochage étant un problème commun aux 6 établissements.